

И.А. Суровенко, Н.С. Елизарова
ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Инна Александровна Суровенко – доцент кафедры предварительного расследования, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: vb123vb@mail.ru.**

Наталья Сергеевна Елизарова – преподаватель кафедры организации работы полиции, Санкт-Петербургский университет МВД России, г. Санкт-Петербург; **e-mail: vb123vb@mail.ru.**

2018–2027 годы названы в России Десятилетием детства. Несмотря на имеющиеся программы развития восстановительного правосудия, стремление к международным правовым стандартам, нормы уголовно-процессуального законодательства не позволяют в должной мере реализовывать права и законные интересы несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, а также потерпевших. На досудебных стадиях не решен вопрос применения примирительных процедур, оказания должной психологической помощи и реализации права на защиту лиц, совершивших общественно опасное деяние, но не достигших возраста уголовной ответственности.

Ключевые слова: несовершеннолетние; предварительное расследование; производство в отношении несовершеннолетних; восстановительное правосудие; гарантии прав несовершеннолетних; защита прав несовершеннолетних.

I.A. Surovenko, N.S. Elizarova
PROTECTION OF JUVENILES' RIGHTS DURING
PRE-TRIAL INVESTIGATION

Inna Surovenko – Senior Lecturer, the Department of Pre-Trial Investigation, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, PhD in Law, St. Petersburg; **e-mail: vb123vb@mail.ru.**

Natalia Elizarova – Lecturer, the Department of Police Work Organization, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, St. Petersburg; **e-mail: vb123vb@mail.ru.**

2018–2027 are announced a Decade of Childhood in Russia. Despite existing programmes of the development of reparatory justice and the drive for international standards notwithstanding the rules of criminal procedure do not promote for a proper realization of rights and legal interests of juveniles suspects, accused as well as the ones of underage victims. The pre-trial stages suffer from unresolved issues of implementing reconciliation procedures along with providing adequate psychological aid and ensuring rights to protect individuals having committed a social dangerous act however being under the age of criminal responsibility.

Keywords: minors; pre-trial investigation; proceedings against minors; restorative justice; guarantee of minors' rights; protection of minors' rights.

Президент Российской Федерации (далее – РФ) объявил 2018–2027 гг. в нашем государстве Десятилетием детства, постановив Правительству РФ подготовить план основных мероприятий до 2020

г. [6]. Данное решение основано на результатах реализации принятой Национальной стратегии действий в отношении детей [7].

В этот план вошли мероприятия, на-

правленные на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [10], рассмотрение вопроса о расширении применения ст. 427 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) РФ о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего, впервые совершившего преступление небольшой и средней тяжести. В плане мероприятий до 2027 г. некоторые положения остались не реализованными в полном объеме. В разделе VII «Безопасность детей» Министерство внутренних дел (далее – МВД) России указано одним из ответственных соисполнителей по совершенствованию системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, включая мероприятия по противодействию криминализации подростковой среды [9]. Изменения в контексте альтернатив уголовному преследованию в УПК РФ не внесены.

Вместе с тем существует много проблем, не позволяющих в полном объеме обеспечить права несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Предварительный анализ достижения реализации Концепции развития системы профилактики преступности несовершеннолетних можно представить в виде диа-

граммы, как показано на рисунке.

Так, в январе–ноябре 2021 г. выявлено 25831 несовершеннолетний, а также 27878 учащихся и студентов, совершивших преступления; в 2020 г. – 33575 несовершеннолетних, а также 34773 учащихся и студента; в 2019 г. – 37953 несовершеннолетних, 40910 учащихся и студентов; в 2018 г. – 40860 несовершеннолетних, 44430 учащихся и студентов; в 2017 г. – 42504 несовершеннолетних, 45504 учащихся и студента; в 2016 г. – 48589 несовершеннолетних, 49971 учащийся и студент [24].

Прослеживается тенденция снижения доли осужденных, совершивших повторные преступления, из общего числа несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции: 2019 г. – 5,43%, 2018 г. – 5,88%, 2017 г. – 6,66% [13]. По данным МВД России, в последние несколько лет наблюдается и снижение количества преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних. В частности, в 2019 г. такие преступления составили 4,6% (от 43,55 тыс. преступлений до 41,55 тыс.).

С учетом анализа представленных сведений становится очевидным, что реализация плана «Десятилетие детства» дает положительные результаты. Всего в тече-



Количество несовершеннолетних, учащихся и студентов, совершивших преступления в 2016–2020 гг.

ние 2019 г. на различных видах учета состояли 471 303 ребенка, в 2018 г. – 418 007 детей (данные по форме № 1-КДН). Федеральным государственным бюджетным учреждением (далее – ФГБУ) «Центр защиты прав и интересов детей», подведомственным Министерству просвещения России, подготовлены методические материалы по развитию системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе по совершенствованию межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики; Минпросвещения России совместно с ФГБУ «Федеральный институт медиации» разработаны методические рекомендации по созданию службы медиации и интеграции восстановительного подхода в специальных учебно-воспитательных учреждениях для детей и подростков открытого и закрытого типа, совершенствуется нормативная правовая база специализированных учебно-воспитательных учреждений.

Парадигма применения медиативных и восстановительных процедур в качестве профилактических мер повторного совершения преступления аргументирована специалистами в ряде тезисов: в основе девиантных и делинквентных действий несовершеннолетних находятся неразрешенные конфликты подростков с представителями их социального окружения (родителями, сверстниками, учителями и др.); разрешение острых конфликтов в их социальном окружении, в которые несовершеннолетние не вовлечены (конфликтов между родителями или иными членами семьи, которые повышают градус эмоционального напряжения в семье и ведут к усваиванию ребенком деструктивных способов поведения в конфликте) [23]. Своевременное разрешение таких конфликтов существенно снижает, согласно проведенному исследованию медиаторов, риски повторного совершения преступлений и административных правонарушений [23, с. 181–183].

Были предложения и по изменению действующего УПК РФ в аспекте производства по делам в отношении несовер-

шеннолетних. Так, постановлением Пленума Верховного суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 53 представлен проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 432 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», дополняющего порядок разрешения вопросов, связанных с пребыванием несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, в частности досрочным прекращением, продлением или восстановлением срока пребывания; переводом в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, распространением порядка административного судопроизводства. Но данный проект не был принят, однако определенные изменения относительно содержания в указанных учреждениях нашли свою детализацию [4]. Считаем необходимым предусмотреть возможность изменения условий отбывания наказания только после получения соответствующего заключения специалиста, подтверждающего возможность положительного влияния изменений условий отбывания наказания на несовершеннолетнего и существенное снижение рисков совершения им новых преступлений.

Таким образом, комплекс принимаемых мер, включая привлечение специалистов и медиаторов в индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними, доказал, что очевидны положительные результаты противодействия преступности несовершеннолетних. Важно обеспечить реализацию прав ребенка в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Речь идет прежде всего о «принятии мер по обеспечению доступа детей к международному правосудию для защиты их прав и интересов; обеспечении выполнения Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил 1985 г.), Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов 1990 г.), Рекомендаций Комитета минист-

ров Совета Европы о европейских правилах для несовершеннолетних правонарушителей, подвергаемых наказанию и мерам воздействия...» [21].

В рамках «Концепции развития до 2020 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации» [8] констатировалась необходимость внесения изменений в уголовное законодательство, которое затрудняет применение медиативного инструментария и реализацию принципов восстановительного правосудия, а также формирование механизмов восстановления прав потерпевших от противоправных действий несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности. Такие изменения продиктованы в том числе Рекомендацией CM/Rec (2018) 8 Комитета министров Совета Европы, посвященной восстановительному правосудию по уголовным делам [19].

Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека в рамках работы Постоянной комиссии по научно-правовой экспертизе и развитию альтернативных способов разрешения конфликтов подготовил проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации для обеспечения потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому возможности примирения». По замыслу разработчиков законопроекта, возможность примирения должна быть представлена всем подозреваемым, обвиняемым. В связи с этим разработан Типовой регламент проведения программ восстановительного правосудия по уголовным делам.

Учитывая, что в настоящее время положения законопроекта не реализованы, проанализируем действующее уголовно-процессуальное законодательство в контексте проблем защиты прав несовершеннолетних в рамках досудебного производства. Рассмотрим три аспекта: защита

прав несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности в момент совершения общественно опасного деяния; защита прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых; защита прав несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Защита прав несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности в момент совершения общественно опасного деяния

В ходе проверки сообщения об общественно опасном деянии лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности, нами выявлены следующие проблемы: во-первых, нет статуса участника, в связи с чем нарушается возможность получения своевременной юридической помощи; во-вторых, отсутствие статуса мешает должным образом реализовать свои права в ходе назначения и производства экспертиз, в том числе направленных на установление возраста.

Первая проблема продиктована анализом норм действующего УПК РФ. Так, ввиду ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ «лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом...». Несовершеннолетний, не достигший возраста уголовной ответственности, не приобретает статуса подозреваемого (нет оснований, предусмотренных ст. 46 УПК РФ). Поэтому ему будет разъяснено лишь право не свидетельствовать против себя самого и близких родственников, а оказываемая услуга адвоката не будет обеспечиваться за счет средств федерального бюджета, так как размер вознаграждения адвоката по назначению дознавателя, следователя определен лишь при участии в уголовном деле [25], а ч. 1 ст. 50 УПК РФ изменений не претерпела. На проблему неясности в определении статуса лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, обращено внимание и в научной литературе [34, с. 4], и в докладах Уполномоченного по правам человека [14].

Пункт 5 ст. 196 УПК РФ предусмат-

ривает среди обязательных случаев назначения экспертизы «возраст *подозреваемого, обвиняемого* (курсив наш. – И.А.), потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение». Но на данном этапе нет оснований для появления подозреваемого в уголовном судопроизводстве. Несмотря на то, что назначение судебных экспертиз допустимо до возбуждения уголовного дела, в этом случае в постановлении нельзя указывать, что исследование осуществляется в отношении подозреваемого, а также то, что такому лицу разъяснены права, предусмотренные ст.198 УПК РФ [30].

Эти проблемы могут быть разрешены двумя способами: расширить перечень случаев, при которых возможно появление подозреваемого, в том числе на стадии возбуждения уголовного дела; обязать возбуждать уголовное дело во всех случаях, когда общественно опасное деяние совершается лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности, выполнять все действия, направленные на установление возможных взрослых подстрекателей, проводить все необходимые судебные экспертизы, в том числе психолого-психиатрическую, применять меры восстановления социальной справедливости и лишь потом прекращать уголовное преследование. При этом уголовное дело должно быть возбуждено по факту, а не в отношении конкретного лица, поскольку при установлении взрослого участника именно он будет признан исполнителем (ст. 33 Уголовного кодекса (далее – УК) РФ).

По нашему мнению, следственные действия, допустимые сегодня на стадии возбуждения уголовного дела и направленные на выявление оснований для принятия решения стадии, не предоставляют возможность в полном объеме установить обстоятельства, указанные в ст. 73 и 421 УПК РФ.

Защита прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых

Нами рассмотрены в данном контексте три выявленные проблемы: во-первых,

круг обстоятельств, подлежащих установлению, и круг участников, предоставляющих права несовершеннолетнего, не приводит к должной защите его прав; во-вторых, отсутствие стандартов оказания ювенальной и восстановительной защиты не позволяет качественно оказывать юридическую, психологическую и правовую помощь несовершеннолетнему; в-третьих, не предусмотрена возможность заключения примирительного договора, позволяющего установить сроки и порядок возмещения ущерба и заглаживания вреда.

В соответствии с ч. 1 ст. 421 УПК РФ при производстве предварительного расследования по уголовным делам, совершенным несовершеннолетним, наряду с обстоятельствами, предусмотренными ст. 73 УПК РФ, подлежат установлению: 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Однако изучение 150 уголовных дел, находящихся в производстве следователей, показало, что сбор таких данных в большинстве случаев носит формальный характер: получение малосодержательных характеристик и справок из психоневрологического и наркологического диспансера, характеристик с места работы или учебы, от участкового уполномоченного полиции и сведений о наличии или отсутствии судимости или привлечении к административной ответственности.

Нами проведен опрос 50 следователей в рамках анализа назначения судебных экспертиз, выявления ошибок при их назначении и допросе эксперта в досудебном производстве по уголовному делу [29]. На вопрос «Что значит установить уровень психического развития и особенности личности?» получены следующие ответы: «полное изучение интеллектуального и волевого развития несовершеннолетнего» (54%); «установление возможного отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством» (27%); «установление задержки формиро-

вания личности» (9%); «установление личностных дефектов» (5%); «затрудняюсь ответить» (5%).

Многие следователи уточнили, что при установлении особенностей психического развития несовершеннолетнего рассматривают на помощь педагогов, психологов, привлекаемых к участию в производстве следственных действий. Именно они могут рекомендовать проведение различного рода экспертиз, видя несовершеннолетнего и слушая его ответы на поставленные вопросы. Но ни в одном из исследуемых уголовных дел не отражен факт допроса педагога или психолога после проведения следственного действия с участием несовершеннолетнего, направленного на установление круга обстоятельств о личности подозреваемого, обвиняемого, имеющих значение для уголовного дела или заключения специалиста об особенностях личности участника, позволившего выбрать тактику проведения последующих следственных действий. По результатам ряда исследований становится очевидным, что свыше половины подростков-правонарушителей страдают психическими расстройствами [28, с. 3]. Учитывая это, предлагаем закрепить в ст. 196 УПК РФ обязательное назначение психолого-психиатрической экспертизы, дополнив п. 3.3) психическое или физическое состояние несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Такая экспертиза поможет объективно установить сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, необходимость проведения повторных следственных действий с участием несовершеннолетнего уже с учетом психологических особенностей несовершеннолетнего, понять эффективность применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия или необходимость принудительных мер медицинского характера, а также обеспечить должное применение профилактических мер. Важность и значимость сформулированных выводов бесспорна. Приведем пример. Несовершеннолетний нанес 51 удар ножом и восемь – тупым предметом бабушке в декабре 2020 г. Установлено, что он неоднократно был при-

влечен к уголовной ответственности: в июле 2019 г. в состоянии алкогольного опьянения задержан при угоне автомобиля «ВАЗ-21061», спустя год в состоянии алкогольного опьянения в компании друзей угнал машину «ВАЗ-21041-30», затем вследствие пьяной попытки зарезать собственную мать осужден. Освободившись, он пришел к своей 71-летней бабушке в пьяном виде и, будучи обиженным, потому что она не посещала его в колонии, нанес ей множественные удары ножом [12]. При установлении особенностей психического развития этого несовершеннолетнего и дальнейшем принятии должных мер по лечению его от алкогольной зависимости убийства можно было бы избежать.

Именно полный анализ личностных характеристик несовершеннолетнего, уровень его интеллектуального и волевого развития могут защитить несовершеннолетнего в процессуальном аспекте. Актуальным является оказание ему помощи специалистов по исправлению, снижению риска совершения новых преступлений, эффективному применению восстановительных процедур. Об этом неоднократно речь шла в юридической литературе, но по-прежнему это не нашло должного практического применения [15, с. 73; 22, с. 4–5; 26, с. 101–102].

Бесспорно, отсутствие внимания к психическому развитию будет порождать ошибки практики, приводящие к несправедливому приговору. Например, по уголовному делу, возбужденному в отношении 14-летнего гражданина К., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ, на необходимость проведения судебно-психологической экспертизы указывали показания законного представителя о том, что подросток по характеру вспыльчив, ссорился с окружающими, скрытый, хитрый, изворотливый, в школе не обучается, склонен к совершению преступлений. Однако экспертиза проведена не была, но суд в приговоре указал, что «учитывает психическое развитие подростка» [15, с. 77].

Следующее выявленное препятствие должной защиты несовершеннолетнего –

частая смена защитников. Мы поддерживаем позицию З.И. Корякиной о том, что неоднократная смена защитника по рассматриваемой категории уголовных дел негативно сказывается на доверии несовершеннолетнего к защитнику, усложняет осваивание занимаемой по делу позиции [17, с. 12], мешает достижению примирения между сторонами, так как каждый раз будет изменяться стратегия защиты.

Анализ изучения 150 уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, показал, что в большинстве случаев по данной категории защитник участвовал по назначению следователя. В 10% из таких уголовных дел при каждом следственном действии с участием несовершеннолетнего приглашен иной защитник. Именно в большинстве таких уголовных дел обвиняемый изменил показания. Это обстоятельство приводило к производству дополнительных следственных действий, продлению сроков предварительного расследования, увеличению количества консультаций в ходе следственных действий, разделному ознакомлению с материалами уголовного дела обвиняемого и его защитника.

Частая смена защитника приводит не только к тому, что несовершеннолетний каждый раз рассказывает свою версию произошедшего адвокату, который снова начинает строить позицию защиты, но и нарушает состязательность сторон, поскольку приводит к формальному консультированию и оказанию юридической помощи исключительно на том следственном действии, на которое он приглашен. Защита в таком участии далеко не всегда осуществляется так, как этого требует закон и профессиональный долг адвоката. Нет обеспечения полной реализации прав защитника. Заявленные ходатайства и жалобы не направлены на обеспечение всесторонности расследования, а лишь касаются следственных действий, в производстве которых он участвовал. О качественном выполнении обязанностей адвокатом говорится во многих научных исследованиях. Об этом пишет и И.Л. Трунов [32, с. 84].

Для защиты отдельных категорий лиц

следовало бы предусмотреть документ под названием «Стандарт осуществления адвокатом ювенальной и восстановительной защиты в уголовном судопроизводстве». В аспекте возможности изменения сроков и порядка восстановления причиненного вреда следует предусмотреть заключение примирительного договора, подписанного законным представителем в интересах несовершеннолетнего.

Согласно ежегодному межрегиональному мониторингу, который проводится Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации, в 2018 г. территориальными службами примирения проведены восстановительные программы в семи регионах (Алтайском крае, Архангельской области, Пермском крае, Республике Татарстан и других субъектах РФ). Успешно завершены примирительным договором сторон программы, в которых принял участие 651 потерпевший (несовершеннолетние и взрослые) и 676 несовершеннолетних обвиняемых.

Динамика числа случаев, связанных с правонарушениями несовершеннолетних, в отношении которых применен медиативный или восстановительный метод, показывает существенный рост к процедуре примирения с привлечением примирителя [18], как видно из таблицы. Оказание такой помощи дает возможность минимизировать опасные факторы криминализации несовершеннолетнего, выработать у него необходимую реакцию на негативное поведение взрослых. Показательны выводы исследователя И.И. Тюриной [33, с. 104], сформулированные на основе опроса экспертов. Последние констатируют фактическое отсутствие отличий семейного неблагополучия несовершеннолетнего, к которому применяются принудительные меры воспитательного воздействия и которому назначено уголовное наказание.

На необходимость расширения перечня возможных мер воспитательного воздействия указывают не только ученые [31, с. 52], но и Верховный суд РФ. В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. суд вправе обязать несовершеннолетнего

осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации. Однако до настоящего времени перечень ст. 90 УК РФ не расширен.

Возможно, следует предусмотреть заключение примирительного договора (по аналогии с досудебным соглашением о сотрудничестве) между прокурором и законным представителем с согласия несовершеннолетнего при участии защитника. Предусмотреть именно в УПК РФ, а не по правилам заключения медиативного договора – значит сделать процедуру гласной, предусматривающей правовые последствия при несоблюдении условий, а также существенно снижающей возможный размер наказания или подтверждающей возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия при полном выполнении закрепленного в соглашении объема действий.

Эта возможность обеспечит равенство всех перед законом в случае применения процессуальных процедур, существенно уменьшающих размер наказания, поскольку правила главы 40.1 УПК РФ сегодня в отношении несовершеннолетних применены быть не могут [20]. Сложной остается проблема оказания должной психологической помощи подросткам при помещении в следственные изоляторы (СИЗО), а впоследствии – в колонии. Как показывают исследования, оказавшийся в изоляторе подросток не справляется с психологическими травмами, новой социально-бытовой реальностью и выстраиванием межличностных коммуникаций. Положительным примером служит работа в 11 учреждениях Федеральной службы ис-

полнения наказаний (ФСИН) г. Москвы и Московской области в рамках проекта «Новые горизонты: комплексная помощь», поддержанного Фондом президентских грантов. При реализации проекта каждому несовершеннолетнему одни и те же специалисты оказывают комплексную индивидуальную помощь, которая носит «сквозной», непрерывный характер, от помещения подростка в СИЗО и до окончания срока нахождения в колонии [11, с. 21].

Желание несовершеннолетнего пройти курс психологической или психиатрической помощи должно быть поощрено. На наш взгляд, целесообразно предусмотреть основание отсрочки отбывания наказания в отношении такого несовершеннолетнего по аналогии с отсрочкой, предусмотренной ст. 82.1 УК РФ. В связи с этим предлагаем дополнить п. 4 ч. 1 ст. 421 УПК РФ следующим обстоятельством: «необходимость установления возможности исправления несовершеннолетнего путем оказания психиатрической или психологической помощи».

Защита прав несовершеннолетних потерпевших

Потерпевший имеет право на восстановление нарушенных прав. На стадии возбуждения уголовного дела несовершеннолетние потерпевшие выступают в статусе заявителя, их опрашивают как пострадавших. Они могут выступать в качестве участников оперативного опознания и иных оперативно-розыскных мероприятий, в статусе объектов судебно-экспертного исследования [16, с. 15].

При изучении уголовных дел стано-

Динамика числа случаев, связанных с правонарушениями несовершеннолетних, в отношении которых применен в течение 2018/2019–2019/2020 гг. медиативный

и/или восстановительный подход

Федеральный округ РФ	Кол-во случаев	Разрешены	Эффективность, %	Кол-во случаев	Разрешены	Эффективность, %	2019/2020 к 2018/2019, случаи, %	2019/2020 к 2018/2019, разрешены, %
	2018/2019			2019/2020				
Центральный	2530	1728	68	2 508	1 830	73	99	106
Южный	907	742	82	987	827	84	109	111
Северо-Западный	1156	807	70	1 237	836	68	107	104
Дальневосточный	620	640	103	566	595	105	91	93
Сибирский	1072	1023	95	1 027	856	83	96	84
Уральский	452	381	84	511	461	90	113	121
Приволжский	2 065	1478	72	2 300	1658	72	111	112
Северо-Кавказский	187	152	81	217	180	83	116	118
Всего	8989	6 951	77	9 353	7 243	77	104	104

вится понятным, что многие не получают в должном объеме возмещение причиненного ущерба в связи с ограниченным сроком расследования, так как сумма несовершеннолетним из неблагополучной семьи не может быть выплачена в полном объеме в сроки следствия. Для предоставления возможности восстановления ущерба, исходя из указанных в начале статьи программ восстановительного правосудия, считаем целесообразным предусмотреть возможность по преступлениям небольшой и средней тяжести заключения примирительного договора.

Следует также обязать следователя получить заключение от психолога о необходимости оказания соответствующего вида помощи потерпевшему или его законному представителю в связи с совершенным общественно опасным деянием. При изучении материалов, по которым принято решение о прекращении уголовного преследования, установлено, что в большинстве случаев при вынесении решения об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с недостижением возраста уголовной ответственности потерпевшему лишь разъяснен порядок обжалования принятого решения и возможности возмещения ущерба в порядке гражданского судопроизводства. Но оказание психологической помощи не предусмотрено при таком решении. Считаем, что для защиты прав несовершеннолетних потерпевших обязанность оказания помощи должна быть первостепенной.

Таким образом, сегодня целесообразно предусмотреть следующие изменения в УПК РФ:

1) возможность заключения примирительного договора, под которым мы понимаем соглашение, добровольно достигнутое между подозреваемым (обвиняемым, подсудимым, осужденным) и потерпевшим в результате применения процедуры медиации [1], в письменной форме, в котором закреплены условия и сроки возмещения вреда, обязательные для подозреваемого (обвиняемого, подсудимого, осужденного), а также других лиц, являющихся его законными представителя-

ми, добровольно участвующими в примирительной процедуре. Если подозреваемый (обвиняемый, подсудимый, осужденный) или потерпевший является несовершеннолетним, примирительный договор подписывает законный представитель с согласия несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого при обязательном участии защитника (адвоката);

2) обязанность следователя, дознавателя разъяснять порядок и условия заключения примирительного договора между сторонами, а также последствия его неисполнения, в том числе возможность принудительной реализации некоторых условий примирительного договора, связанного с возмещением ущерба и заглаживанием вреда, на основании исполнительного листа, выданного судом по ходатайству одного из участников договора;

3) распространить на возможность применения примирительных процедур порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Согласование решения с прокурором обеспечит, на наш взгляд, равенство всех подозреваемых, обвиняемых на процессуальные процедуры, существенно уменьшающие размер наказания или обеспечивающие прекращение уголовного преследования;

4) в обязанностях следователя, дознавателя обеспечить необходимость получения заключения специалиста об особенностях личности несовершеннолетнего с целью выработки тактики производства следственных действий, принятия решения о возможности применения принудительных мер воспитательного воздействия или принудительных мер медицинского характера;

5) среди оснований отсрочки отбывания наказания несовершеннолетнему указать прохождение курса психологической или психиатрической помощи с соблюдением соответствующего законодательства [5]. В связи с этим предусмотреть п. 4 ч. 1 ст. 421 УПК РФ о необходимости установления возможности исправления несовершеннолетнего путем оказания психиатрической или психологической помощи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федер. закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (с изм. и доп. от 26 июля 2019 г.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения: 10.09.2022).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.09.2022).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 20.09.2022).

4. О внесении изменений в статью 432 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: федер. закон от 27 декабря 2018 г. № 552-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314671/ (дата обращения: 24.09.2022).

5. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (в ред. от 8 декабря 2020 г.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4205/?ysclid=laikyx90tl747018006 (дата обращения: 20.09.2022).

6. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства: указ Президента РФ от 29 мая 2017 г. № 240 // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/71684480/> (дата обращения: 10.09.2022).

7. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.: указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 // Справ.-правовой портал «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/ (дата

обращения: 20.09.2022).

8. Концепция развития до 2020 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430-р (с изм., внесенными распоряжением Правительства РФ от 1 сентября 2018 г. № 1837-Р) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166695/7736d72b829aec9c42ea5d9cd9499bc5c5c5e8f3/ (дата обращения: 21.09.2022).

9. План основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года: распоряжение Правительства РФ от 23 января 2021 г. № 112-р // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375249/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (дата обращения: 20.09.2022).

10. Реализация Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 22 марта 2017 г. № 520-р // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_214734/ (дата обращения: 20.09.2022).

11. *Вайснер Н.А.* Проект «Новые горизонты: комплексная помощь» – обеспечение преемственности воспитательной функции при переходе несовершеннолетнего из следственного изолятора в воспитательную колонию // Инновационный подход к развитию системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: сборник материалов VII Всерос. совещания по вопросу организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (5–6 ноября 2020 г.). М.: Центр защиты прав и интересов детей, 2020. С. 20–23.

12. Десятиклассника из Петербурга подозревают в убийстве бабушки. Взяться

за нож могла заставить обида // Фонтанка.ру. 2020. 5 декабря. URL: <https://www.fontanka.ru/2020/12/05/69603191/> (дата обращения: 20.09.2022).

13. Доклад о ходе реализации в 2019 году плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства // Правительство РФ: офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/sZ1Pt6qoNGaXsiXVpTXISJc3svtwE2HE.pdf> (дата обращения: 20.09.2022).

14. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2019 год // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/doklad_upolnomochennogo_po_pravam_cheloveka_v_rossijskoj_federacii_za_2019/?ysclid=laimys22he308515833 (дата обращения: 29.10.2022).

15. *Дудин Н.П., Луговцева С.А.* Судебное разбирательство уголовных дел в отношении несовершеннолетних. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры, 2005. 172 с.

16. *Зайнуллин Р.И.* Криминалистическое учение о личности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2021. 54 с.

17. *Корякина З.И.* Обеспечение несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовному делу: автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 32 с.

18. Мониторинг деятельности служб медиации в субъектах Российской Федерации: аналитический доклад. 2019–2020 гг. // Центр защиты прав и интересов детей. URL: <https://fcprc.ru/wp-content/uploads/2021/03/Monitoring-2020-goda.pdf> (дата обращения: 09.08.2022).

19. О восстановительном правосудии в вопросах уголовного правосудия: рекомендация CM/Rec (2018) 8 Комитета министров Совета Европы: принята 3 октября 2018 г. на 1326-м заседании представителей министров // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=63743#gp7T9kSU3v>

OrWoEs (дата обращения: 09.09.2022).

20. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16 (в ред. от 29 июня 2021 г.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131884/?ysclid=lajhhjzb9b577874212 (дата обращения: 20.09.2022).

21. О формировании дружественного к ребенку правосудия в системе правосудия Российской Федерации: постановление Президиума Совета судей РФ от 1 декабря 2014 г. № 427 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=607589&dst=100001#V6nS9kSsbt2BBeLy1> (дата обращения: 06.08.2022).

22. *Очередин В.Т.* Изучение личности несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии. Волгоград: Высшая следственная школа МВД СССР, 1985. 40 с.

23. *Пегашова С.О., Бриль М.С.* Информация о применении медиации и восстановительных технологий в сфере предупреждения деструктивных проявлений среди несовершеннолетних // Инновационный подход к развитию системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: сборник материалов VII Всерос. совещания по вопросу организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (5–6 ноября 2020 г.). М.: Центр защиты прав и интересов детей, 2020. С. 179–185.

24. Показатели преступности России // Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 29.08.2022).

25. Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с

выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации: утв. постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 (в ред. от 18 октября 2022 г.) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138571/543b9d56b62eacdced8599aead2fc6cf998f44/?ysclid=lajdtpyuh4770880709 (дата обращения: 09.09.2022).

26. *Попов А.И.* Особенности предварительного расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2001. 254 с.

27. «РГ» публикует доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 год // Rg.ru. 2021. 1 апреля. URL: <https://rg.ru/2021/04/01/rg-publikuet-doklad-o-deyatelnosti-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-za-2020-god.html> (дата обращения: 29.10.2022).

28. *Ручина А.А.* Производство о применении принудительных мер медицинского характера в отношении несовершеннолетних в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. 26 с.

29. *Суровенко И.А.* Ошибки при назначении экспертиз и допросе эксперта в досудебном производстве по уголовному делу // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации: материалы Все-

рос. науч.-практ. конф. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета МВД России, 2021. С. 303–306.

30. *Суровенко И.А., Чабукиани О.А.* Проблемы назначения судебных экспертиз на стадии возбуждения уголовного дела // Теоретико-прикладные аспекты взаимосвязи криминалистики и уголовного процесса: материалы Всерос. науч.-практ. конф. СПб.: Изд-во СЗФ РПА Минюста России, 2013. С. 54–57.

31. *Тахаутдинова А.Р., Данилина Н.Ж., Мещерякова Ю.О.* Принудительные меры воспитательного воздействия: понятие и проблемы правового регулирования // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2020. № 3(42). С. 49–54.

32. *Трунов И.Л.* Защита прав личности в уголовном процессе. М.: Юриспруденция, 2005. 304 с.

33. *Тюрина И.Н.* Принудительные меры воспитательного воздействия как вид освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2016. 187 с.

34. *Филимоненко И.А.* Процессуальный статус личности в стадии возбуждения уголовного дела: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2021. 23 с.